

Introduction à l'interprétation et l'application des données

De la valeur des données pour le plaidoyer

PLAIDOYER FONDÉ SUR DES DONNÉES PROUVÉES

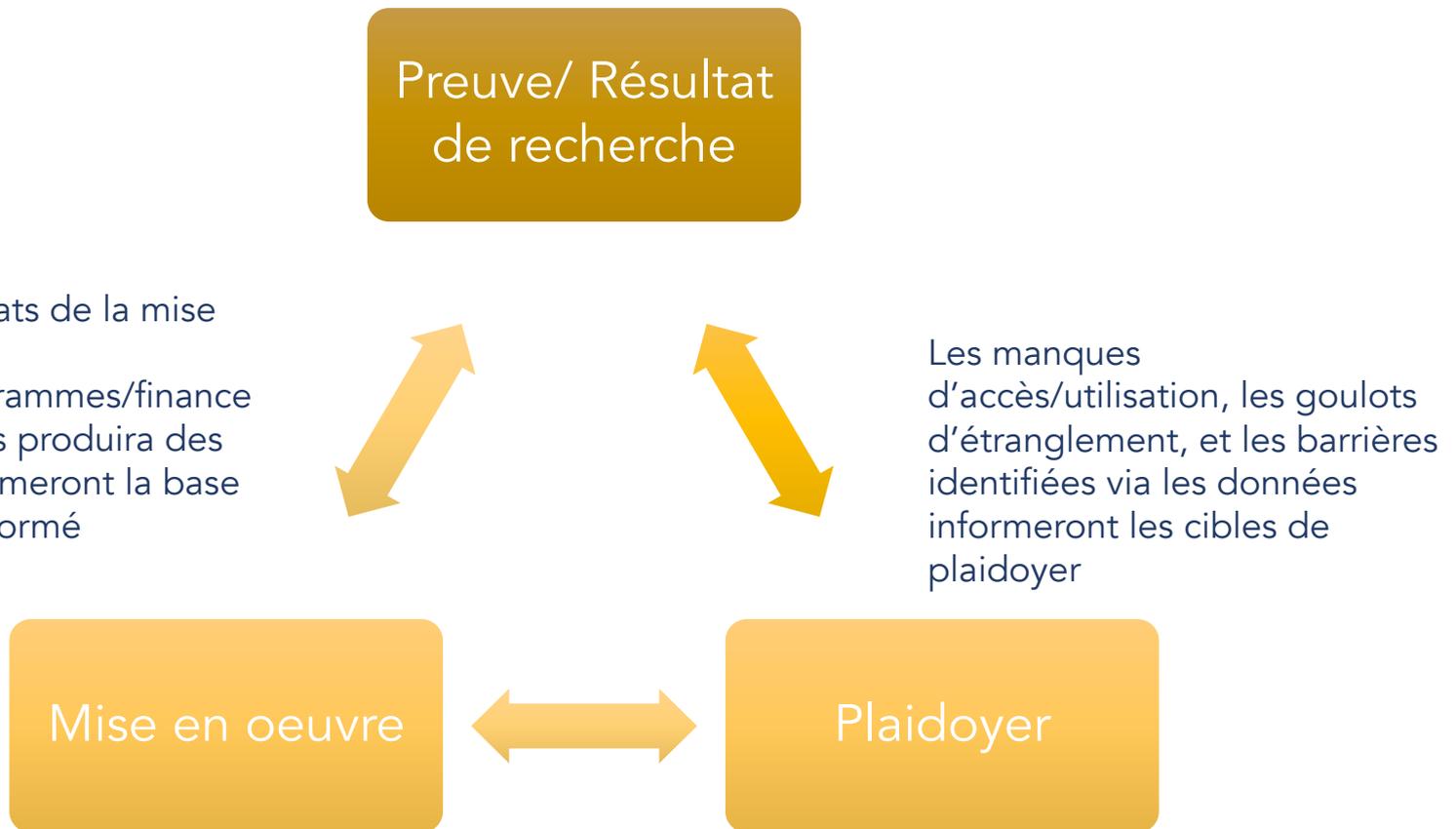
Preuve/ Résultat
de recherche

Suivre les résultats de la mise en œuvre de politiques/programmes/finance ments améliorés produira des données qui formeront la base du plaidoyer informé

Les manques d'accès/utilisation, les goulots d'étranglement, et les barrières identifiées via les données informeront les cibles de plaidoyer

Mise en oeuvre

Plaidoyer



Considérations clés sur les données

- Que **disent** les données?
 - Que vous dit chaque indicateur? Sur qui? Décrivant quelle période?
 - Cherchez les **points d'ancrage** des données pour les contextualiser, et pensez en termes **relatifs** :
 - Quelle est la différence des données analysées en comparaison aux **références** nationales/locales?
 - Les chiffres sont-ils faibles, élevés, moyens?
- Observez les **tendances** :
 - Comment les données ont-elles évolué avec le temps? (Pensez en rapport avec la durée de l'intervention.)
- Quelle est la **pertinence** ou l'**importance** des données pour le plaidoyer d'AFP?

Observons les données de PMA2020, par exemple

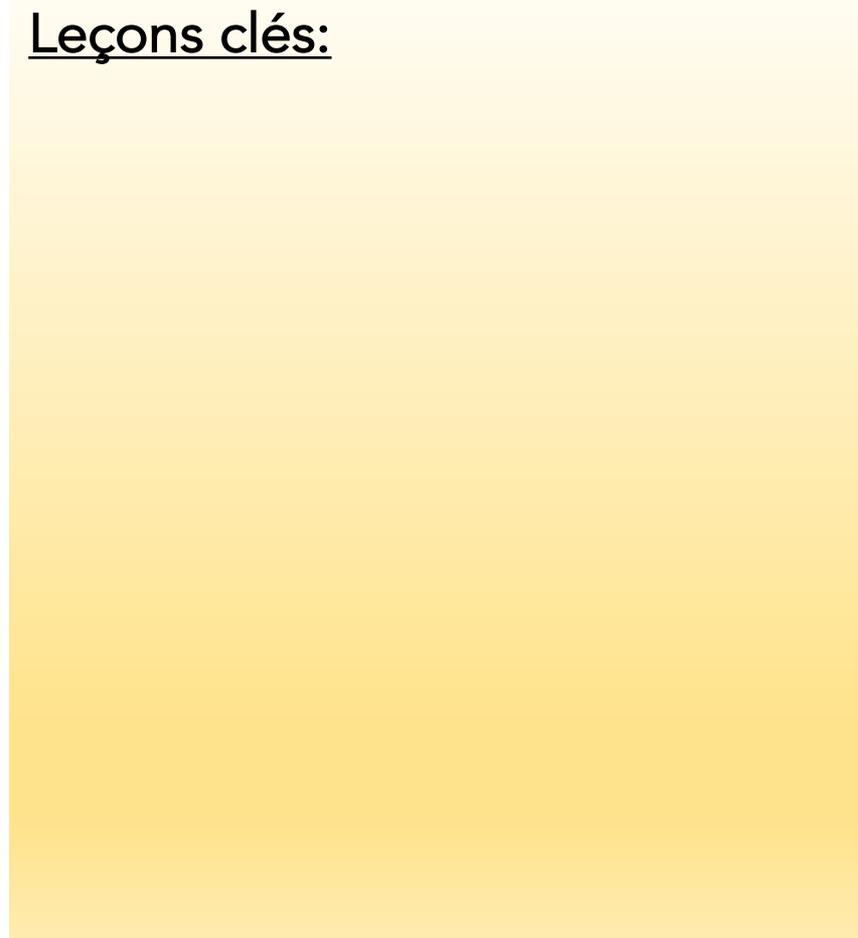
KEY FAMILY PLANNING INDICATORS

| Select Family Planning Indicators Across Recent Surveys (Women in Union and All Women, Ages 15-49) | | | | | |
|---|-------------|----------------|-----------|----------------|---|
| | (IDHS) 2012 | | PMA2015/ | | |
| | All Women | Women in Union | All Women | Women in Union | |
| Contraceptive Prevalence Rate (CPR) | | | | | |
| All Methods CPR | 45.7 | 61.9 | 47.1 | 61.1 | |
| Modern Method Use mCPR | 42.7 | 57.9 | 45.8 | 59.5 | ↑ |
| Long Acting CPR | 7.9 | 10.6 | 10.3 | 13.2 | ↑ |
| Total Unmet Need* | 8.4 | 11.4 | 11.2 | 14.4 | ↑ |
| For Limiting | 5.1 | 6.9 | 6.1 | 7.9 | |
| For Spacing | 3.3 | 4.5 | 5.1 | 6.5 | |
| Total Demand | 54.1 | 73.2 | 58.2 | 75.5 | ↑ |
| Demand Satisfied by Modern Method (%) | 79.0 | 79.0 | 78.7 | 78.8 | |

| Fertility Indicators (All Women) | | | |
|---|-----------|---------------|---|
| | IDHS 2012 | PMA2015/ID-R1 | |
| Total Fertility Rate | 2.6 | 2.3 | |
| Adolescent Birth Rate (per 1000, age 15-19) | 48.0 | 48.4 | |
| Recent Births Unintended* (%) | 13.6 | 16.0 | ↑ |
| Wanted Later | 6.5 | 12.1 | |
| Wanted No More | 7.1 | 3.9 | |

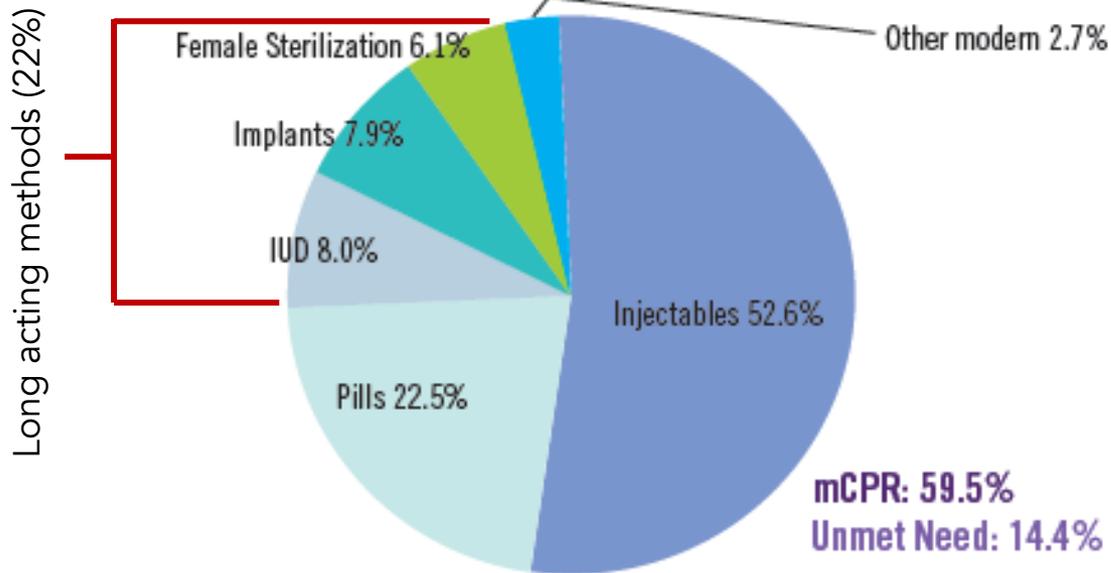
* Indicator measurement based on different questions posed in the DHS and PMA2020

Leçons clés:



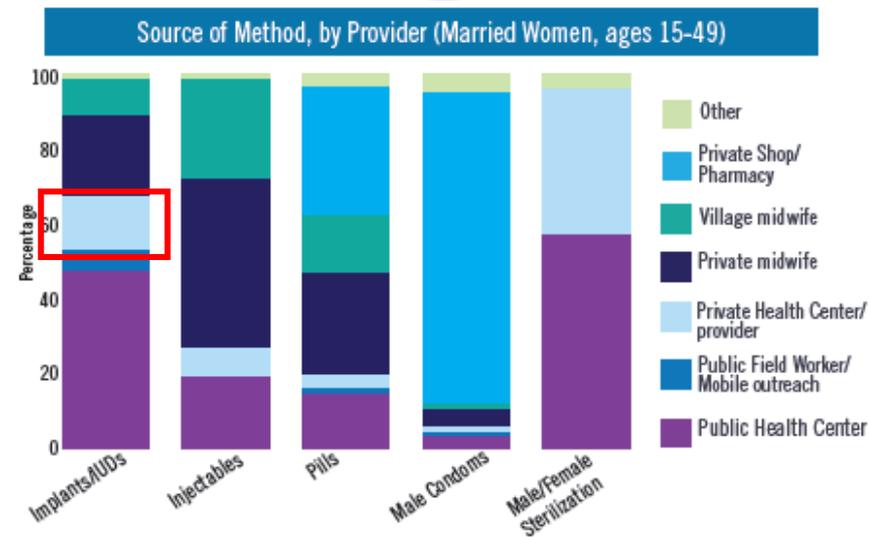
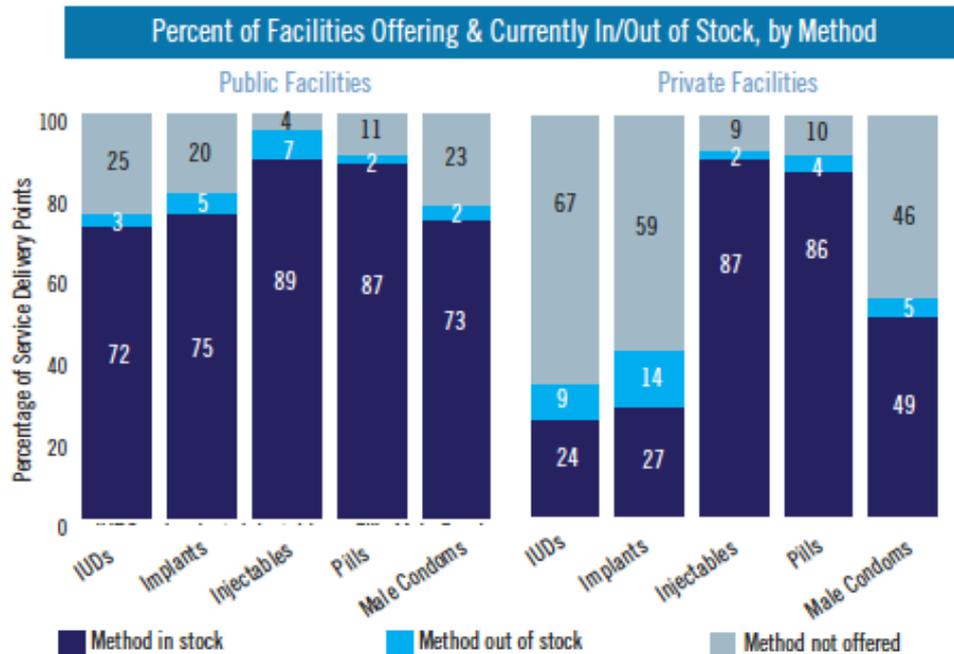
Données sur la distribution des méthodes

Current Modern Method Mix Among Contraceptive Users in Union



Leçons clés

Stocks contraceptifs dans les formations sanitaires, PMA

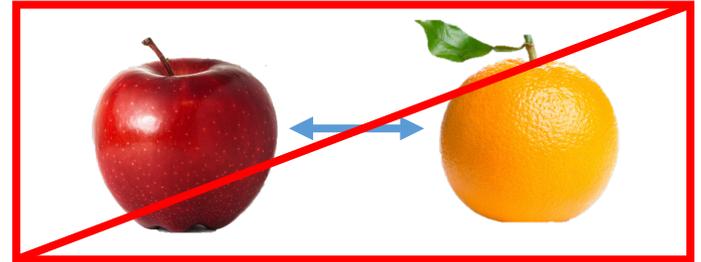
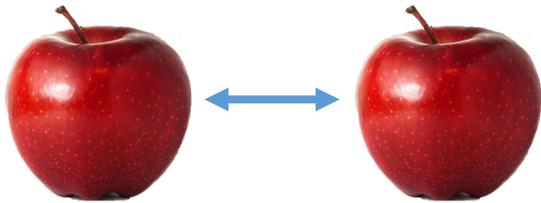


Percent of Public Facilities Offering at Least 3 or 5 Modern Contraceptive Methods, by Facility Type

| Facility Type | 3 or more methods (n=635) | 5 or more methods (n=428) |
|---------------------|---------------------------|---------------------------|
| Hospital | 94.5 | 81.8 |
| Health Center | 98.1 | 72.8 |
| Sub-health Center | 75.7 | 28.8 |
| Village Health Post | 73.0 | 20.3 |
| Delivery Post | 81.8 | 18.2 |
| Total | 90.3 | 60.9 |

Leçons clés:

Comparer les données pour évaluer les tendances



- Assurez-vous que vous compariez des pommes avec des pommes.
 - Demandez-vous:
 - Quelle est la **source des données** pour chaque point de donnée que vous comparez? Y a-t-il des différences majeures dans les **populations** des échantillons?
 - Différences d'âge, statut conjugal, lieu de l'échantillon (établissements privés vs. publics), etc.
 - Les indicateurs ont-ils un **dénominateur commun**?
 - Couvrent-ils les mêmes **périodes**?
 - Y a-t-il des **fluctuations saisonnières** qui devraient être prises en compte?

Menaces potentielles pour la comparabilité des données

| Indicateur 1 | Indicateur 2 | Problèmes | Corrections possibles |
|---------------------------------------|---|---|---|
| TPC en 2015 | TPCm en 2016 | Le TPC inclut toutes les méthodes, dont celles traditionnelles. Le TPCm inclut les méthodes modernes uniquement. | Si la répartition du % de femmes en âge de procréer utilisant la contraception par méthode est fourni, faites la somme des % des méthodes modernes pour obtenir le TPCm, afin de pouvoir comparer seulement les TPCm. <i>NB: Vous ne pouvez faire la somme que lorsque les % ont un dénominateur commun (ex: femmes en âge de procréer).</i> |
| TPCm (toutes les femmes) en 2015 | TPCm (femmes mariées) en 2016 | Les TPCm ne décrivent pas tous les mêmes populations. Assurez-vous de connaître et d'énoncer explicitement quel est le dénominateur du TPCm que vous analysez ou rapportez. | Si le nombre absolu des utilisatrices de chaque méthode est fourni, ainsi que le nombre total de femmes en âge de procréer et/ou le nombre total de femmes mariées, vous pourriez recalculer les valeurs à la main. |
| Nb de nouvelles utilisatrices en 2016 | Nb de nouvelles utilisatrices en 2017 (à ce jour) | Si les données sont rapportées pour l'année en cours, prenez note des mois que vous rapportez. Vous pourriez comparer des données recouvrant 12 mois dans une année vs. moins de 12 mois d'une autre année. | Voici quelques options: 1) Changer la période de rapport afin de couvrir le même nombre de mois, selon les données disponibles (ex: oct-sept au lieu de jan-déc) 2) Calculez et rapportez plutôt une moyenne mensuelle pour cette année. 3) Rapportez les utilisatrices pré-intervention vs. Post-intervention (même nb de mois) |

Menaces potentielles pour la comparabilité des données

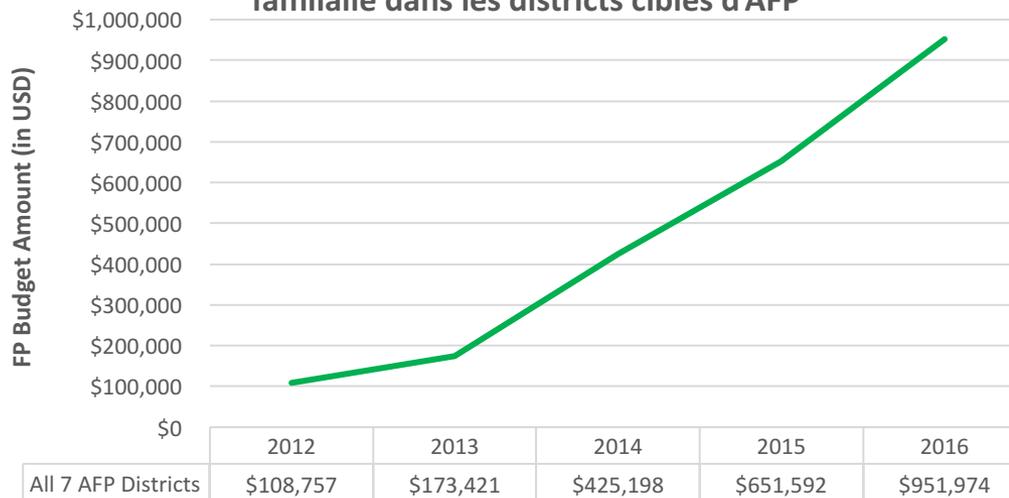
| Indicateur 1 | Indicateur 2 | Problèmes | Corrections possibles |
|--------------------------------|---|--|--|
| % de distribution des méthodes | % utilisation, par méthode (prévalence) | Ces deux mesures ont des dénominateurs différents. Les pourcentages de la distribution des méthodes décrivent la proportion des utilisatrices de la contraception actuelles utilisant chaque méthode (la somme des % fait 100). % d'utilisation par méthode (ou la prévalence d'une méthode) est le % des femmes en âge de procréer (ou femmes mariées en âge de procréer) utilisant chaque méthode. | Si vous avez les Nb absolus d'utilisatrices de chaque méthode, vous pouvez les additionner pour obtenir le nombre total d'utilisatrices actuelles. Puis, vous pouvez prendre le nombre d'utilisatrices de chaque méthode et le diviser par le total d'utilisatrices actuelles pour obtenir les proportions de la distribution des méthodes (à partir des taux de prévalence des méthodes). |

Faire sens des données brut

| Districts | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016* |
|------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| District A (2012) | \$28 644 | \$77 523 | \$102 863 | \$173 575 | \$160 242 |
| District B (2012) | \$80 113 | \$95 897 | \$98 881 | \$102 670 | \$122 407 |
| District C (2015) | | | \$27 273 | \$44 637 | \$48 418 |
| District D (2015) | | | \$196 182 | \$158 636 | \$172 273 |
| District E (2016) | | | | \$60 417 | \$150 745 |
| District F (2016) | | | | \$103 711 | \$255 441 |
| District G (2016) | | | | \$7 945 | \$42 447 |
| Les 7 Districts d'AFP | \$108 757 | \$173 421 | \$425 198 | \$651 592 | \$951 974 |

Conseil #1:
 Créez des représentations visuelles de vos données, pour vous aider à identifier les tendances et la magnitude des changements.

Allocations budgétaires totales pour la planification familiale dans les districts cibles d'AFP



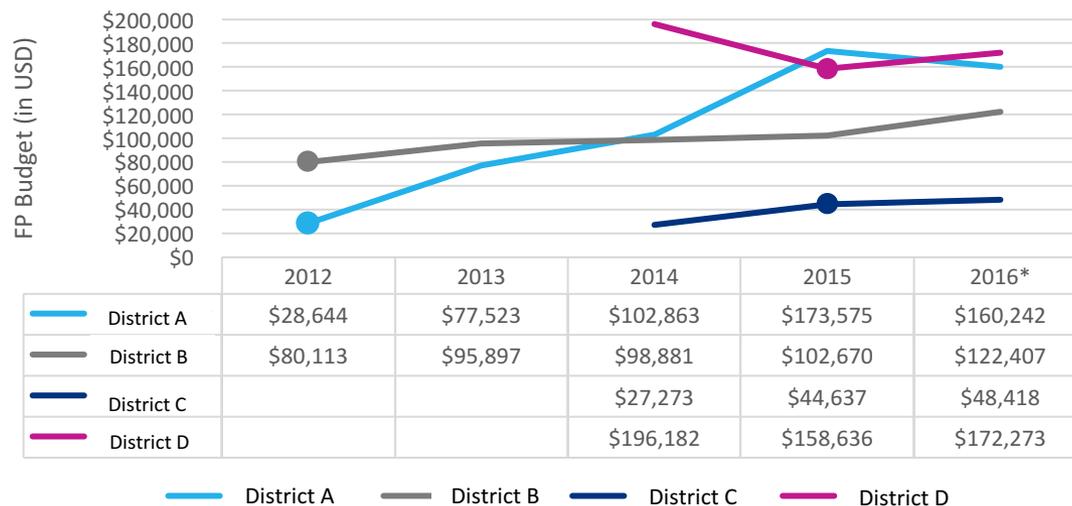
Comment interpréteriez-vous ces informations?

Plonger encore plus loin

| Districts | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016* |
|------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| District A (2012) | \$28 644 | \$77 523 | \$102 863 | \$173 575 | \$160 242 |
| District B (2012) | \$80 113 | \$95 897 | \$98 881 | \$102 670 | \$122 407 |
| District C (2015) | | | \$27 273 | \$44 637 | \$48 418 |
| District D (2015) | | | \$196 182 | \$158 636 | \$172 273 |
| District E (2016) | | | | \$60 417 | \$150 745 |
| District F (2016) | | | | \$103 711 | \$255 441 |
| District G (2016) | | | | \$7 945 | \$42 447 |
| Les 7 districts d'AFP | \$108 757 | \$173 421 | \$425 198 | \$651 592 | \$951 974 |

Conseil #2:
Essayez d'ajouter le
contexte.

Allocations budgétaires pour la planification familiale dans les districts cibles d'AFP (sauf districts ayant commencé le plaidoyer en 2016)

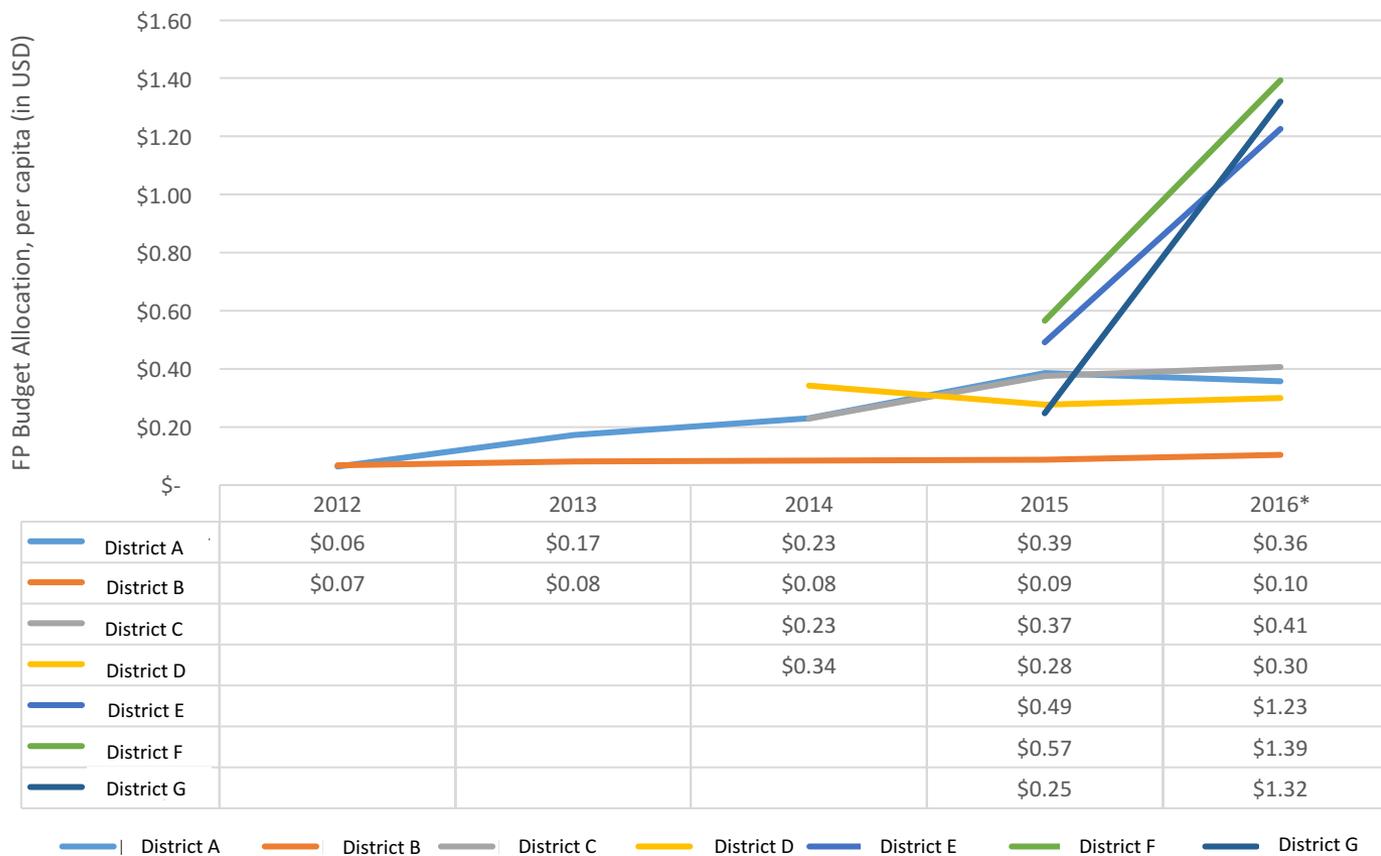


Quel message
tirez-vous de
cela?

Quelles
questions
demeurent?

Découper les données de différentes manières

Allocations budgétaires pour la planification familiale (Per Capita) dans les districts cibles d'AFP



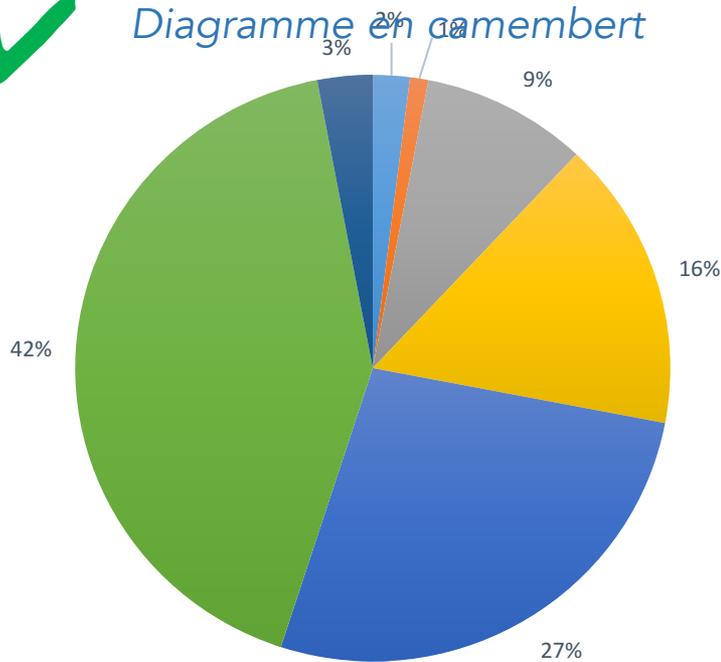
Conseil #3: Essayez de normaliser les données.

En traitant des nombres absolus, telles que les allocations budgétaires, vous pouvez améliorer la comparabilité des chiffres et les normaliser. Cela se fait généralement en **divisant par la taille de la population**, ce qui vous donnera une valeur "per capita".

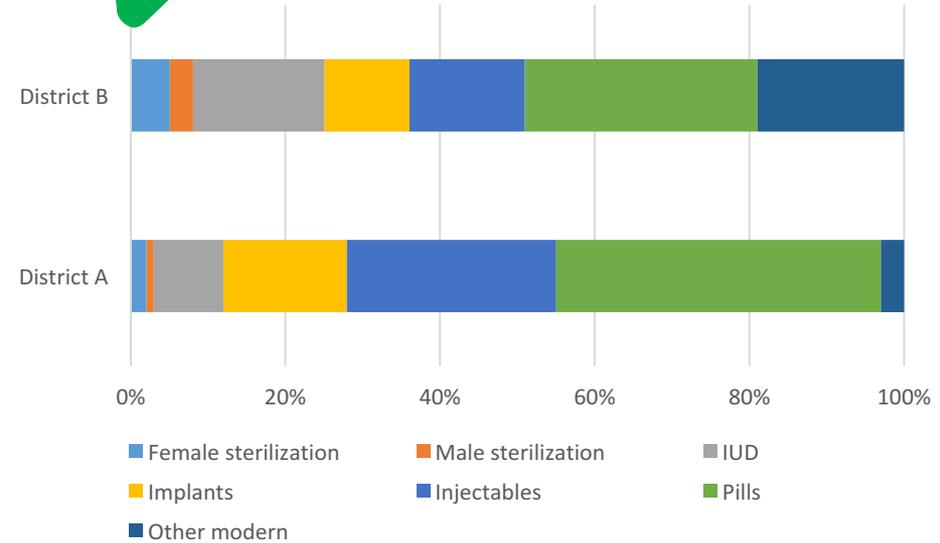
Comment visualiser les données: PROPORTIONS

Ex: Distribution des méthodes contraceptives parmi les utilisatrices actuelles

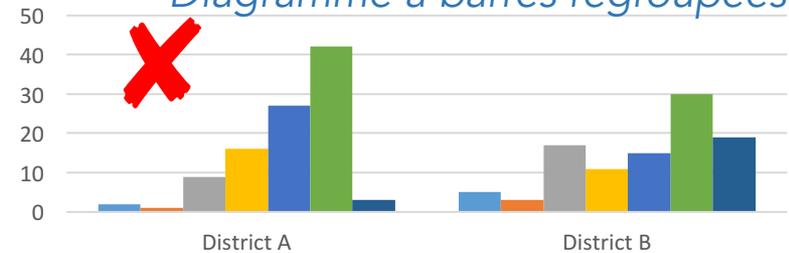
✓ Diagramme en camembert



✓ Diagramme à barres empilées



✗ Diagramme à barres regroupées

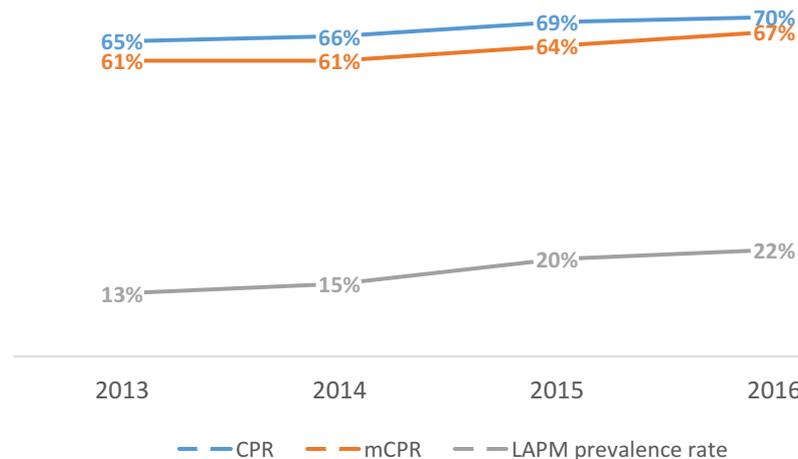
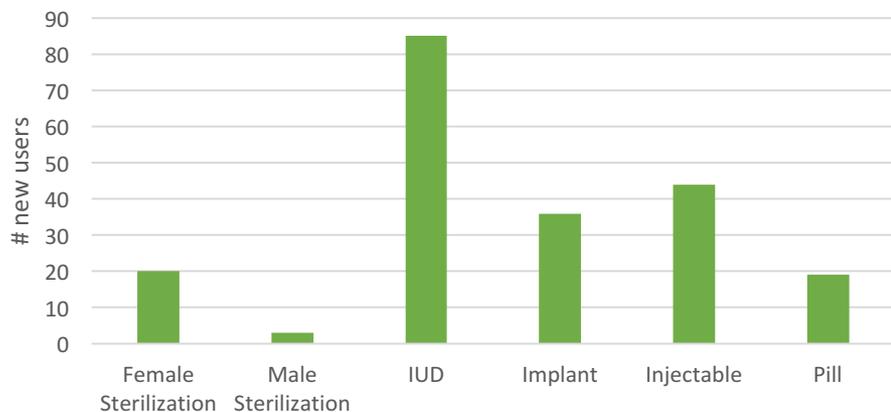


■ Female sterilization ■ Male sterilization ■ IUD ■ Implants ■ Injectables ■ Pills ■ Other modern

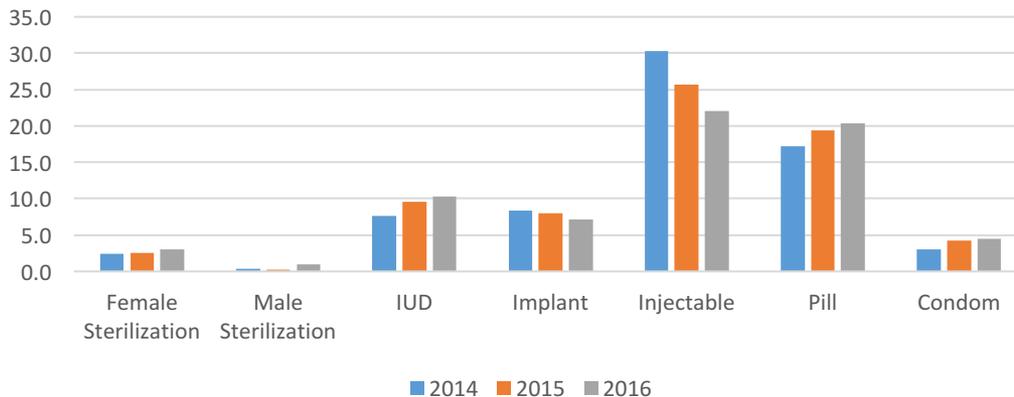
■ Female sterilization ■ Male sterilization
■ IUD ■ Implants
■ Injectables ■ Pills

Comment visualiser les données: TAUX, NOMBRES ABSOLUS

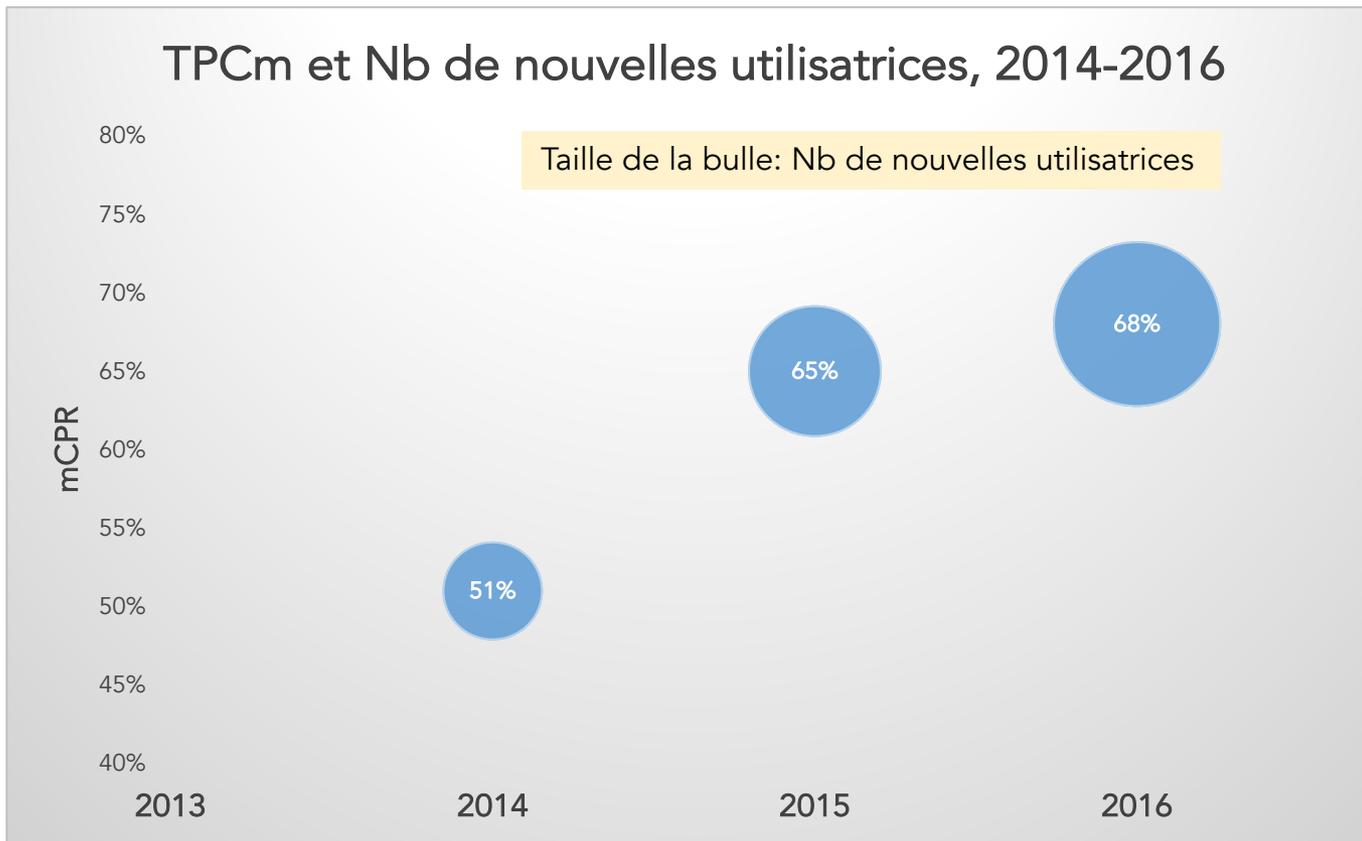
Nombre de nouvelles utilisatrices en mai 2016,
par méthode de contraception



Taux de prévalence contraceptive, par méthode, 2014-2016



Comment visualiser **plusieurs variables** en même temps

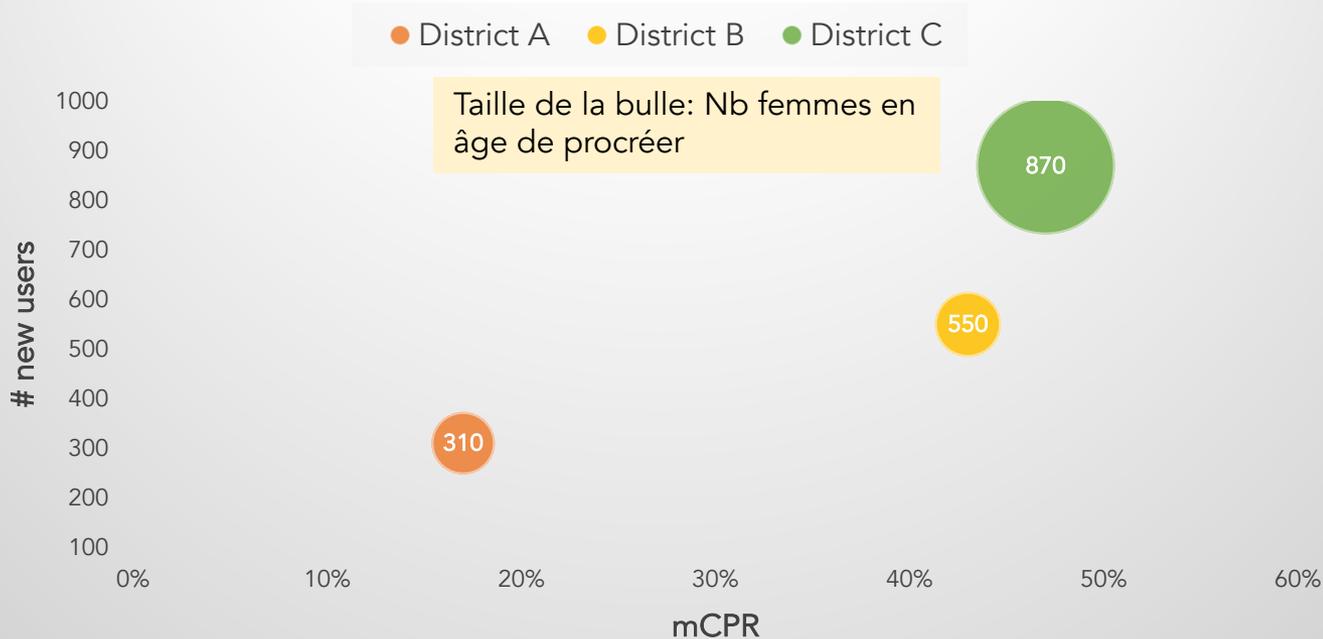


- 1 x: année
- 2 y: TPCm
- 3 z: Nb nouvelles utilisatrices

| | | | |
|----------------------------|-----|-----|-----|
| TPCm | 51% | 65% | 68% |
| Nb nouvelles utilisatrices | 310 | 550 | 870 |

Comment visualiser **plusieurs variables** en même temps

TPCm, Nb nouvelles utilisatrices, et femmes en âge de procréer pour les Districts A, B et C (2016)



- 1 x: TPCm
- 2 y: Nb nouvelles utilisatrices
- 3 z: Nb femmes en âge de procréer

| | District A | District B | District C |
|---------------------------|------------|------------|------------|
| TPCm | 17% | 43% | 47% |
| Nouvelles utilisatrices | 310 | 550 | 870 |
| Femmes en âge de procréer | 237,000 | 255,000 | 1,135,000 |

Préparer des graphiques efficaces

Conseils:

- Donnez-leur un titre clair et descriptif
 - Facultatif: Énoncez le message clé dans le titre
- Nommez les axes de manière appropriée; incluez les unités
- Faîtes des choix stratégiques sur le type, la couleur, le regroupement, etc., des graphiques/diagrammes pour que l'élément visuel vous aide à dire ce que vous avez à dire.
- Attirez visuellement l'attention de votre public sur ce que vous voulez souligner.

Couleurs

À quoi pensez-vous lorsque vous voyez les séquences de couleurs suivantes?

1)



2)



3)



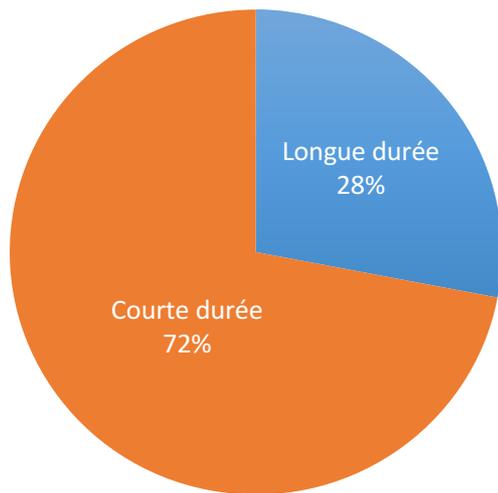
4)



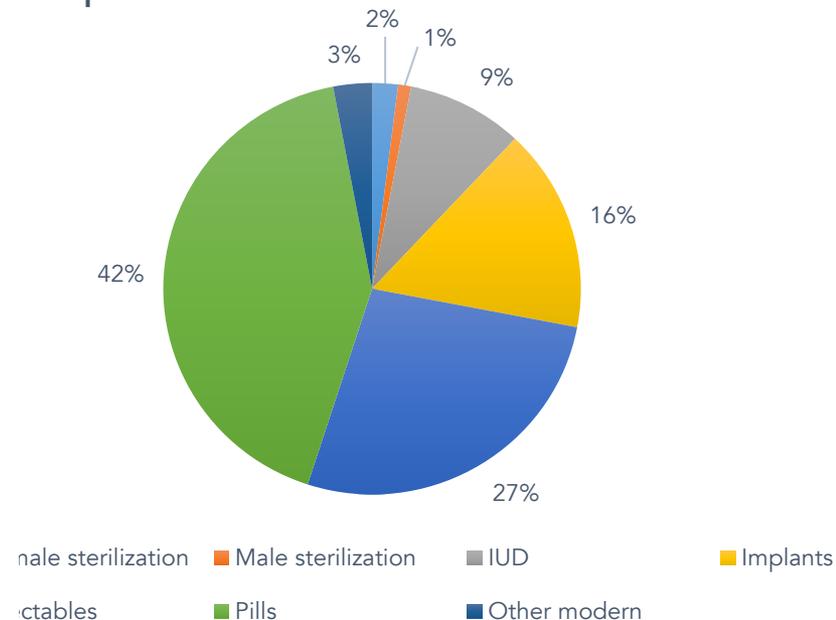
Représenter les données de manières visuellement efficaces

- Qu'est-ce qui fonctionne dans ces diagrammes ?
- Qu'est-ce qui ne fonctionne pas ?
- Qu'est-ce qui pourrait être amélioré ?

Proportion des utilisatrices actuelles de la contraception à longue durée d'action vs. courte durée d'action

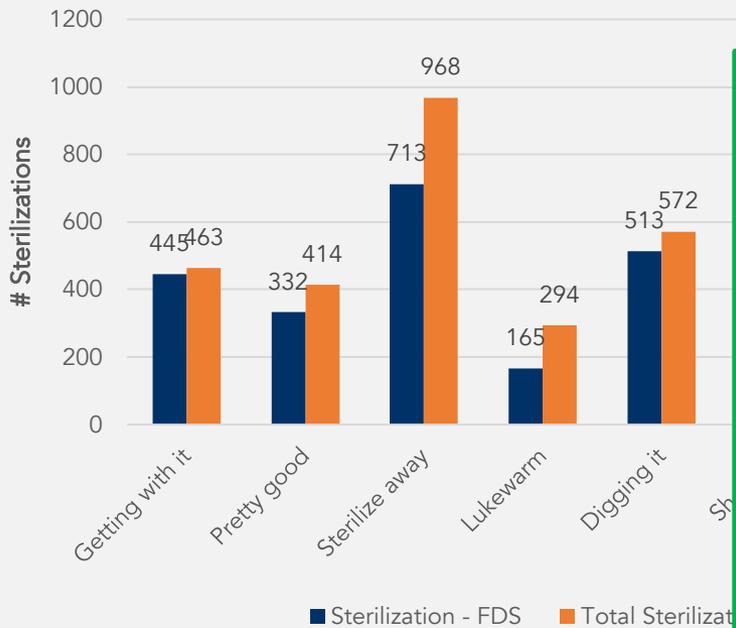


Distribution des méthodes contraceptives parmi les utilisatrices actuelles



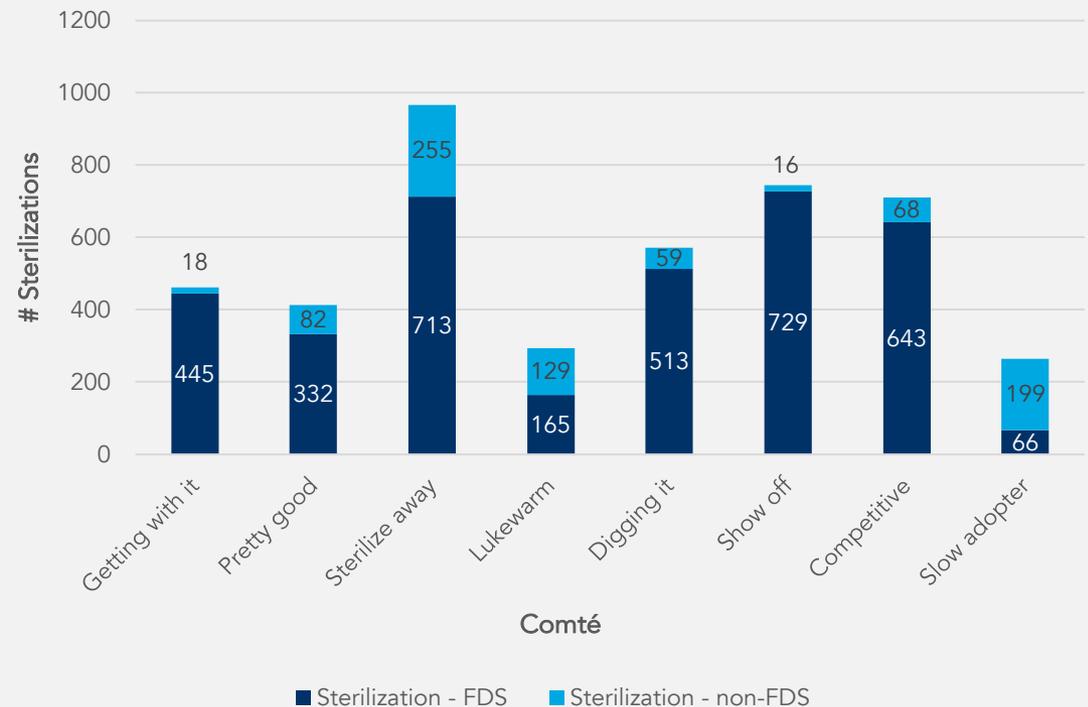
Critiquons et sur-analysons

Stérilisations par services à horaires fixes (FDS), par comté



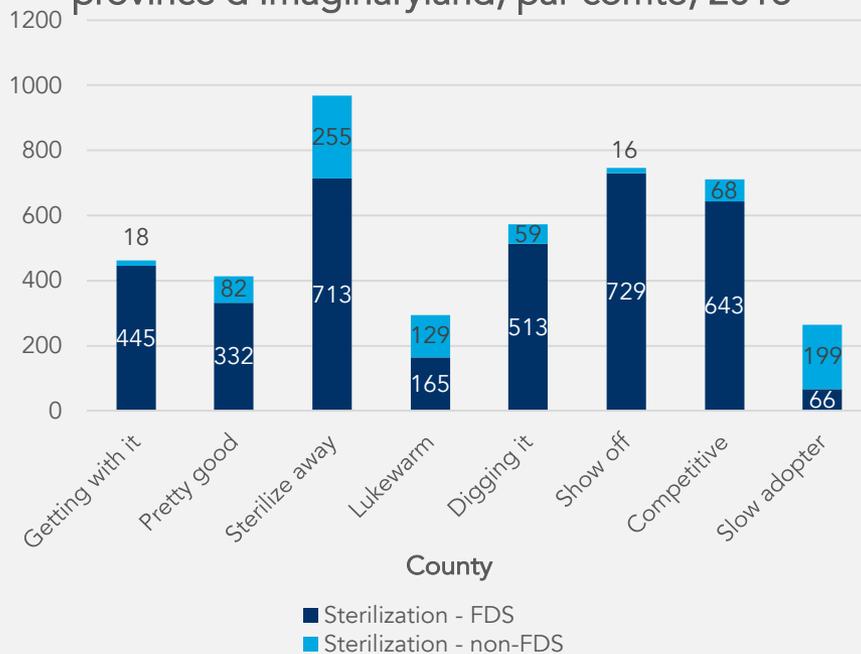
Comment ce diagramme pourrait-il être amélioré?

Proportion de stérilisations obtenues via des services à horaires fixes (FDS) dans la province de Imaginaryland, par comté, 2016

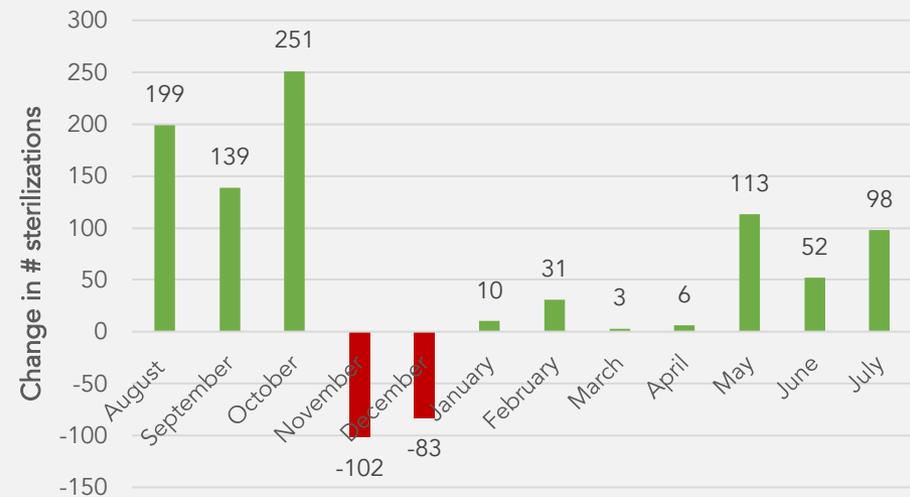


Interprétation critique des données

Proportion des stérilisations obtenues via des services à horaires fixes (FSD) dans la province d'Imaginaryland, par comté, 2016



Changement de l'utilisation de la stérilisation dans la province d'Imaginaryland via des services à horaires fixes (FSD) entre août 2015 et juillet 2016, en comparaison aux même mois entre août 2014 et juillet 2015



- 1) Quels sont les deux messages clés de ces deux diagrammes?
- 2) Quelle information supplémentaire souhaitez-vous connaître et qui n'est pas documentée dans ces diagrammes?
- 3) Quels sont les avantages/inconvénients du diagramme à droite (montrant le changement uniquement)?

Interprétation critique des données– TPCm et besoins non satisfaits

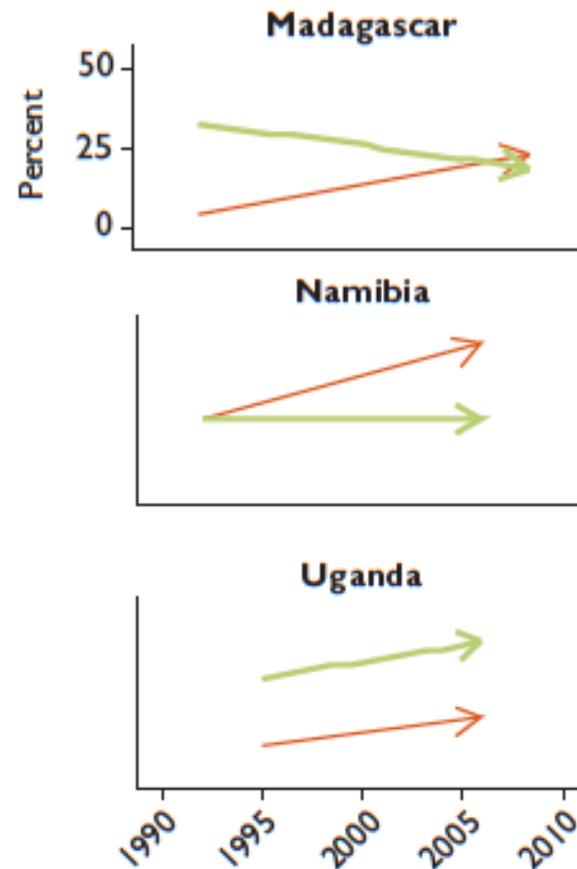
1) Quelles sont vos observations initiales?

2) Qu'indiquent/Que suggèrent potentiellement ces graphiques représentant une tendance?

RAPPEL:

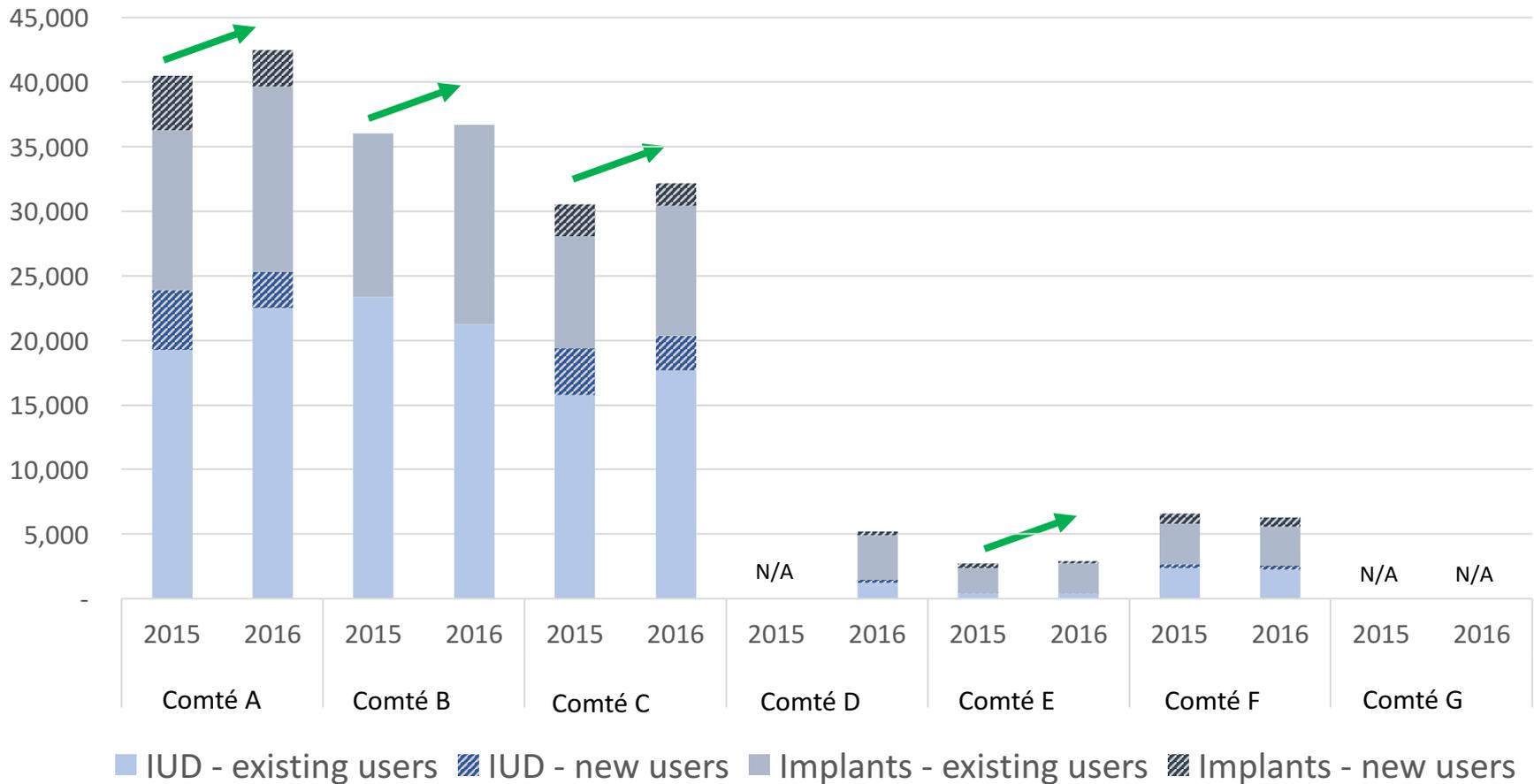
TPCm =

Besoin non satisfaits=



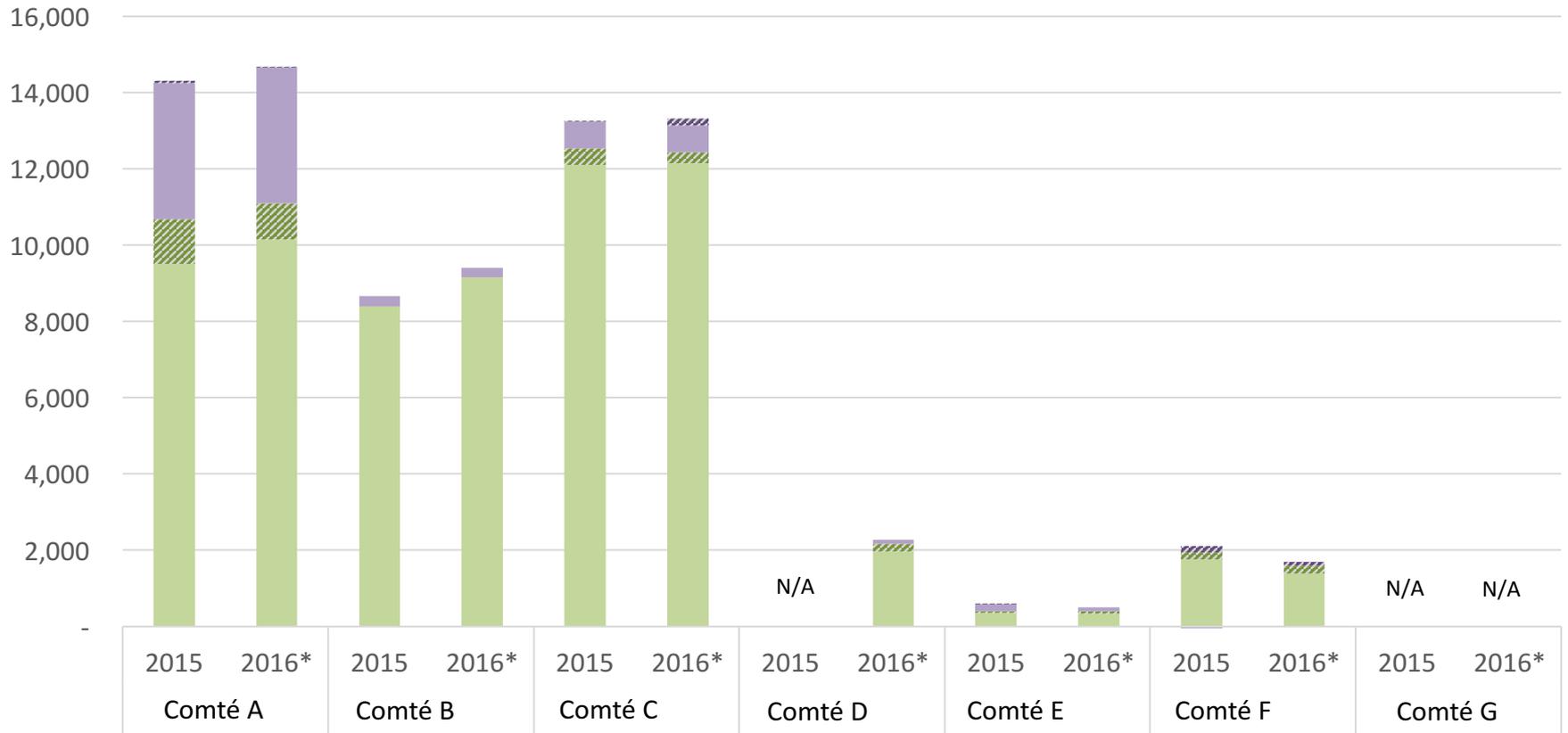
Interprétation critique des données– Utilisatrices actuelles & nouvelles des DIU et implants

Utilisatrices de méthodes à longue durée d'action dans les comtés AFP, 2015-2016



Interprétation critique des données– Utilisateurs actuels & nouveaux de la stérilisation masculine & féminine

Tubectomy and Vasectomy Users in AFP Districts, 2015-2016



■ Tubectomy - existing users ■ Tubectomy - new users ■ Vasectomy - existing users ■ Vasectomy - new users

Faire sens des tendances

| Tendance 1 | Tendance 2 | Explications possibles |
|-------------------------|------------------|------------------------|
| ↑ TPCm | → ISF | |
| ↑ Nb utilisatrices LARC | ↓ TPCm | |
| ↑ TPC | → TPCm ↓ TPCm | |
| ↑ TPCm | ↓ TPC | |
| → TPCm | ↑ APC | |

Utiliser les données sur les résultats et l'impact pour évaluer votre théorie du changement

| Résultat(s) | Impact | Explications possibles |
|--|-----------------------------------|------------------------|
| ↑ Allocations budgétaires PF | petit ↑ TPCm → prévalence LAPM | |
| ↑ Nb sage-femmes formées et certifiées | → TPCm | |
| ↓ ruptures de stocks DIU/implants | ↓ prévalence LAPM | |

Rapporter des changements de données

X_1 (au moment a) \rightarrow X_2 (au moment b)

- Augmenté par x nombre
 - $X_2 - X_1$
- Augmenté par x points de pourcentage
 - $X\%_2 - X\%_1$
- Augmenté par x pourcentage
 - $(X_2 - X_1) / X_1 * 100\%$
- Montant doublé, triplé, etc. en x temps
 - X_2 / X_1
- Augmenté x fois
 - $(X_2 - X_1) / X_1$

Comment décrieriez-vous les données suivantes :

1. Allocation budgétaire de \$800 000 à l'année 1 et \$2 000 000 à l'année 2
2. Nouvelles utilisatrices LAPM : 50 au mois 1 et 80 au mois 2
3. TPCm de 34% à l'année 1 et 62% à l'année 5

Comment communiquer les données de manière plus efficace dans le plaidoyer

| Déclaration | Déclaration améliorée |
|---|--|
| À La La Land, le budget de PF est passé d'environ \$28 000 à \$77 000 USD entre 2012 et 2013. | Depuis le début du plaidoyer d'AFP à La La Land en 2012, l'allocation budgétaire pour la PF a près de triplé, passant de \$28 000 à \$77 000 USD . Ce montant a suffi à financer l'emploi de 30 nouveaux agents de PF de terrain, formé 100 sages-femmes, et organisé 5 événements de stérilisation. |
| Au pays de "Trumpmania", 500 000 femmes meurent d'avortements non médicalisés chaque année. | En "Trumpmania", 2 femmes mourront chaque minute en raison des avortements non médicalisés. |
| L'état des "Faits alternatifs" a réduit de 10% son budget de PF entre 2015 et 2016. | L'état des "Facts alternatifs" a souffert d'une réduction de 10% de son budget de PF 2016, en dépit d'une croissance de 15% du nombre de jeunes femmes en âge de procréer. |
| 1 million d'enfants de moins de 5 ans mourront de pneumonie chaque année. | Chaque année, la pneumonie hôte la vie de plus d'1 million d'enfants avant leur cinquième anniversaire — représentant plus de morts infantiles par an que celles causées par le SIDA, le paludisme et la tuberculose réunies. |

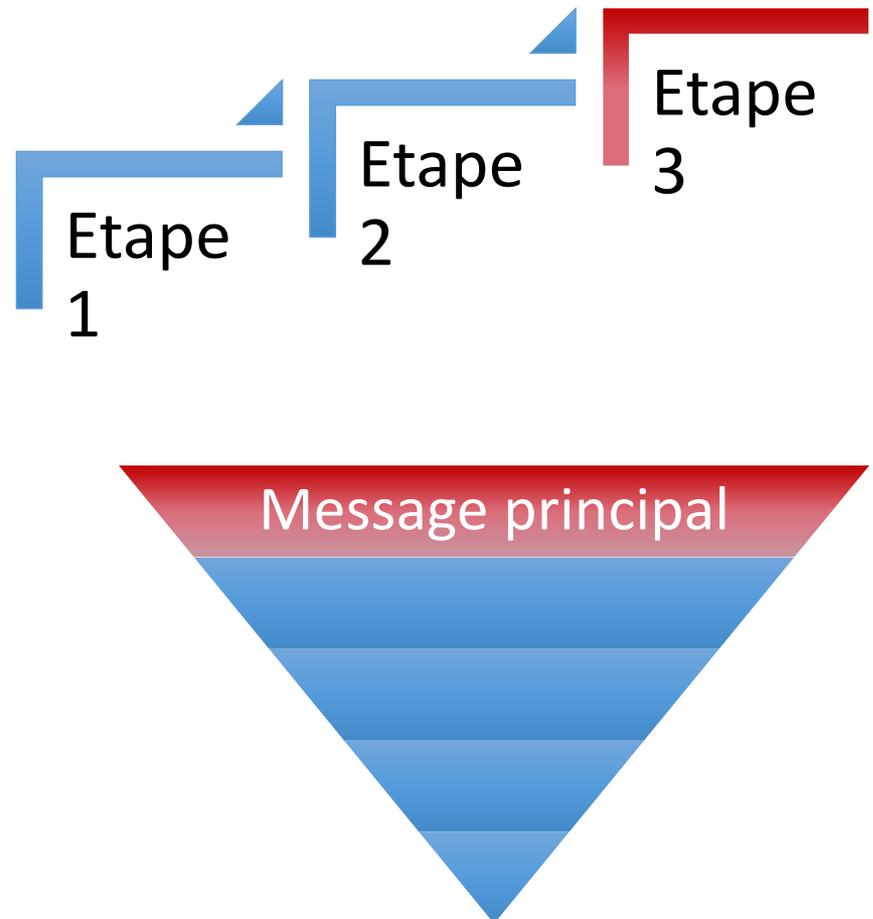
Comment communiquer efficacement les données pour raconter quelque chose

D'abord: Essayez de comprendre vos données et l'histoire qu'elles racontent.

Options:

- 1) Construisez votre message principal en intégrant les données nécessaires pour soutenir vos arguments.
- 2) Comme le *storytelling*, vous pouvez aussi commencer par une déclaration forte en apportant votre message principal, puis remontez le fil pour le justifier.

Rappel: Les données peuvent être utilisées pour *illustrer* des messages qui seraient plus difficiles à exprimer dans une déclaration.



MERCI!

Questions?

N'hésitez-pas à m'envoyer vos questions à:

Linh Nguyen, AFP, Chargée de S&E des Programmes

Email: linh.nguyen@jhu.edu

Skype: linh.nguyen_105